



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное учебно-методическое объединение по укрупненной группе
специальностей среднего профессионального образования
21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия»

УТВЕРЖДАЮ:



Председатель ФУМО

А.В. Медведев

03

2017 г.

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на фонд оценочных средств
Всероссийской олимпиады профессионального мастерства обучающихся
по укрупненной группе специальностей среднего профессионального
образования
21.00.00 Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия

Экспертная группа:

Фамилия имя отчество	Должность	Наименование образовательной организации (по уставу)
Медведев Андрей Витальевич	Директор института транспорта, к.т.н., доцент, председатель ФУМО	ФГБОУ ВО «Тюменский индустриальный университет»
Сухова Светлана Геннадьевна	Преподаватель	ГАПОУ «Учалинский колледж горной промышленности»
Зиннатуллина Эльвира Ильясовна	Председатель цикловой комиссии, преподаватель нефтяных дисциплин	ГАПОУ «Альметьевский политехнический техникум»

Экспертиза проведена в соответствии с:

- Указом Президента Российской Федерации от 06.04.2006 №325 «О мерах государственной поддержки талантливой молодежи»
- Комплексом мер по реализации Концепции общенациональной системы выявления и развития молодых талантов на 2015-2020 годы, утвержденным заместителем Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец от 26.05.2012г. №2405п-П8,
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.05.2006 №311 «О премиях для поддержки талантливой молодежи».

Экспертиза проведена с учетом требований Федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования (далее ФГОС СПО) и Профессиональных стандартов (далее ПС).

На экспертизу предоставлены фонды оценочных средств (далее ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения олимпиад профессионального мастерства» по укрупненной группе специальностей 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия» и входящим в нее специальностям:

Код	Наименование
21.02.04	Землеустройство
21.02.05	Земельно-имущественные отношения
21.02.06	Информационные системы обеспечения градостроительной деятельности,
21.02.07	Аэрофотогеодезия
21.02.08	Прикладная геодезия
21.02.14	Маркшейдерское дело

Разработчики фонда оценочных средств

ФИО	Должность	Наименование образовательной организации
Буровцева Светлана Николаевна	Директор, к.э.н., доцент	Новосибирский техникум геодезии и картографии СГУГиТ
Боронтов Виктор Владимирович	Начальник отдела технического контроля	АО «ПО инженерная геодезия»
Дудинова Ольга Сергеевна	Преподаватель высшей квалификационной категории	Новосибирский техникум геодезии и картографии СГУГиТ
Заславская Елена Владимировна	Заместитель директора по учебной работе	Новосибирский техникум геодезии и картографии СГУГиТ
Кожевников Игорь Евграфович	Преподаватель первой квалификационной категории	Новосибирский техникум геодезии и картографии СГУГиТ
Максименко Любовь Александровна	К.т.н., доцент	ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет геосистем и технологий»
Шунаева Людмила Алексеевна	Заместитель директора по учебно-производственной работе	Новосибирский техникум геодезии и картографии СГУГиТ

Федеральное учебно-методическое объединение (ФУМО), утвердившее результаты экспертной оценки ФОС

Наименование	ФИО	Должность	Наименование образовательной организации (в соответствии с Уставом образовательной организации)
ФУМО по УГС СПО 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия»	Медведев Андрей Витальевич	Председатель ФУМО, директор института транспорта	ФГБОУ ВО Тюменский индустриальный университет

Правообладатель ФОС

Новосибирский техникум геодезии и картографии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский государственный университет геосистем и технологий»

Результаты экспертизы

Характеристики ФОС	Да	Нет
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Олимпиаде	+	
Обозначена/не обозначена цель и задачи	+	
Обозначена характеристика(и) для каждого	+	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств	+	
Обозначены критерии допуска обучающихся к Олимпиаде в целом, а, следовательно, и к ФОС	+	
Обозначенные Федеральные государственные стандарты среднего профессионального образования (ФГОС СПО) утверждены Минобрнауки России, (дата, номер приказа)	21.02.04. Землеустройство, 12.05.2014 г., № 485	
	21.02.05. Земельно-имущественные отношения, 12.05.2014 г., № 486	
	21.02.06. Информационные системы обеспечения градостроительной деятельности, 12.05.2014 г., № 487	
	21.02.07. Аэрофотогеодезия, 12.05.2014 г., № 488	
	21.02.08. Прикладная геодезия, 12.05.2014 г., № 489	
	21.02.14. Маркшейдерское дело 12.05.2014 г., № 495	
Обозначенные ПС, которые гармонизируются со специальностями УГС, утверждены Минтруд России (дата, номер приказа)	Специалист в сфере кадастрового учета, 29.09.2015, 666н	
	Специалист в области инженерно-геодезических изысканий, 07.06.2016, 286н	
Разработаны/не разработаны стандартизированные шаблоны ФОС	+	
Рекомендованный шаблон ФОС включает:		
- спецификацию оценочных средств	+	
- описания форм и процедур оценивания	+	
- паспорта заданий	+	
- задания для проверки и оценки уровня сформированности компетенций участников Всероссийской олимпиады профессионального мастерства и критерии их оценки	+	
- формы ведомостей учета результатов выполнения участниками, как отдельных заданий, так и профессионального комплексного задания в целом	+	
Разработанная структура ФОС учитывает/не учитывает особенности УГС	+	

ФОС размещены/не размещены на официальном сайте Всероссийской олимпиады профессионального мастерства (или сайте ФУМО) с целью их открытого обсуждения		+
Причины <i>(в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)</i>	ФОС будут размещены на официальном сайте Всероссийской олимпиады профессионального мастерства (и сайте ФУМО) с целью их открытого обсуждения за один месяц до олимпиады	
Профессиональные задания носят/не носят компетентностно-ориентированный, практический характер и составлены с учетом профильных ФГОС СПО	+	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
- валидности объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	+	
- надежности использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	+	
- критерии оценки четко/не четко сформулированы	+	
- объективности каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	+	
- в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	+	
- рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	+	
Представленные на экспертизу материалы:		
- обладают <u>высокой</u> / достаточной/ средней/ низкой (нужное подчеркнуть) актуальностью и востребованностью в <u>сфере образования</u> / в сфере труда (нужное подчеркнуть)		
- <u>соответствуют</u> / в основном соответствуют частично соответствуют/ не вполне соответствуют (нужное подчеркнуть) современным подходам в области профессионального образования		
Представленные ФОС ориентированы на формирование дескрипторов компетенций выпускника, формирование таких качеств работника, как повышение ответственности за качество работы, мобильности, гибкости, готовности к изменениям, коммуникационные умения при общении внутри коллектива и с клиентами		
<p>ФОС представляют собой комплект документов, состоящий из 13 разделов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Спецификация Фонда оценочных средств. 2. Паспорт практического задания «Перевод профессионального текста». 3. Паспорт практического задания «Задание по организации работы коллектива». 4. Паспорт практического задания инвариантной части практического задания 2 уровня. 5. Паспорт практического задания вариативной части практического задания 2 уровня для специальностей: 21.02.04 Землеустройство, 21.02.05 Земельно-имущественные отношения, 21.02.06 Информационные системы обеспечения. 		

<p>6. Паспорт практического задания вариативной части практического задания 2 уровня для специальностей: 21.02.07. Аэрофотогеодезия, 21.02.08 Прикладная геодезия, 21.02.14 Маркшейдерское дело.</p> <p>7. Оценочные средства (демоверсии, включающие инструкции по выполнению)</p> <p>8. Индивидуальные ведомости оценок результатов выполнения участником практических заданий I уровня</p> <p>9. Индивидуальная сводная ведомость оценок результатов выполнения участником заданий I уровня</p> <p>10. Индивидуальные ведомости оценок результатов выполнения участником практических заданий 2 уровня</p> <p>11. Индивидуальная сводная ведомость оценок результатов выполнения участником заданий 2 уровня</p> <p>12. Сводная ведомость оценок результатов выполнения участниками заданий олимпиады</p> <p>13. Методические материалы, которые регламентируют содержание, организацию и оценку результатов подготовки участников к прохождению конкурсной процедуры в рамках проведения Всероссийской олимпиады профессионального мастерства по УГС 21.00.00 «Прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия» и входящим в нее специальностям: 21.02.04 Землеустройство, 21.02.05 Земельно-имущественные отношения, 21.02.06 Информационные системы обеспечения, 21.02.07 Аэрофотогеодезия, 21.02.07 Прикладная геодезия, 21.02.14 Маркшейдерское дело</p>		
<p>Разработанная структура и содержание ФОС, <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) оценить, насколько сформированы профессиональные компетенции в данном сегменте экономики и насколько готов участник к конкретному виду профессиональной деятельности: <u>готов/ не готов/ частично готов</u> (нужное подчеркнуть)</p>		
<p>Содержание вопросов, тестовые задания для проверки знаний обучающихся, а также комплексные задания <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) выявить уровень и качество усвоения обучающимися материала</p>		
<p>Консолидированные ресурсы ФОС <u>позволяют/не позволяют</u> (нужное подчеркнуть) использовать их не только для проведения олимпиад, но и <u>для формирования банка заданий, для использования их в качестве материала для сертификации квалификаций в процессе проведения текущих и промежуточных аттестаций/проведения квалификационных экзаменов/ государственных экзаменов</u> (нужное подчеркнуть), иное <u>нет</u> (добавить при необходимости)</p>		
<p>Причины (в случае отрицательного ответа на предыдущий вопрос)</p>		
<p>Для каждого задания:</p>		
- паспорта заданий I уровня разработаны/не разработаны		+
- определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в вариативную часть задания «Тестирование»		+
- определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа		+
- разработаны/не разработаны вопросы для вариативной части «Тестирование»		+

- время выполнения задания определено/не определено	+	
Для каждого задания:		
- определены/не определены критерии оценки выполнения задания «Задание по организации работы коллектива»	+	
- определены/не определены критерии оценки выполнения задания II уровня	+	
- применяемое оборудование определено/не определено	+	
- применяемое оборудование <u>современное</u> , несовременное, частично современно, (нужное подчеркнуть)		
- применяемое оборудование используется только в образовательных организациях/ <u>в реальном профильном сегменте экономики</u> (нужное подчеркнуть, при необходимости отметить, что следует модернизировать, закупить, исключить и пр.)		
- информационные источники представлены/не представлены (при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)	+	
Применяемое программное обеспечение соответствует:		
- содержанию УГС – <u>полностью соответствует</u> /не соответствует/частично соответствует (нужное подчеркнуть)		
- входящим в нее специальностям – <u>полностью соответствует</u> /не соответствует/ частично соответствует (нужное подчеркнуть)		
- программным продуктам, применяемым в реальном сегменте экономики по направлениям деятельности – <u>полностью соответствует</u> /не соответствует/ частично соответствует (нужное подчеркнуть)		
Если соответствие не полное, уточнить, каким именно и в чем установлено несоответствие:		
- определены/не определены виды профессиональной деятельности, освоение которых должен продемонстрировать Участник	+	
Виды профессиональной деятельности в соответствии с ФГОС СПО:	Трудовые функции в соответствии с ПС:	
21.02.04 Землеустройство, № 486 от 12.05.2014г. 4.3.1. Проведение проектно-изыскательских работ для целей землеустройства. 4.3.4 Осуществление контроля использования и охраны земельных ресурсов и окружающей среды. 5.2.2. Осуществление кадастровых отношений.	Специалист в сфере кадастрового учета № 666Н от 29.09.2015г. А/01.6, А/02.6, А/03.6 Ведение и развитие пространственных данных государственного кадастра недвижимости.	
21.02.05 Земельно-имущественные отношения, № 486 от 12.05.2014г. 21.02.06 Информационные системы обеспечения градостроительной деятельности №, 487 от 12.04.2014г.	Специалист в сфере кадастрового учета № 666Н от 29.09.2015г. А/01.6, А/02.6, А/03.6 Ведение и развитие пространственных данных государственного кадастра недвижимости.	

5.2.3. Проведение технической инвентаризации и технической оценки объектов недвижимости.	
21.02.06 Информационные системы обеспечения градостроительной деятельности, № 487 от 12.05.2014г. 5.2.3. Проведение технической инвентаризации и технической оценки объектов недвижимости.	Специалист в сфере кадастрового учета № 666Н от 29.09.2015г. А/01.6, А/02.6, А/03.6 Ведение и развитие пространственных данных государственного кадастра недвижимости.
21.02.08 Прикладная геодезия, № 489 от 12.05.2014г. 4.3.1. Выполнение работ по созданию геодезических, нивелирных сетей и сетей специального назначения.	Специалист в области инженерно-геодезических изысканий, № 2086н от 7 июня 2016г. А/06.5 Проведение измерительных работ по инженерно-геодезическим изысканиям. Выполнять работы по полевому обследованию пунктов геодезических сетей.
21.02.14 Маркшейдерское дело, № 495 от 12.05.2014г. 4.3.1. Выполнение геодезических работ.	Специалист в области инженерно-геодезических изысканий, № 2086н от 7 июня 2016г. А/06.5 Проведение измерительных работ по инженерно-геодезическим изысканиям. Выполнять работы по полевому обследованию пунктов геодезических сетей.
- определены/не определены ПК и ОК, освоение которых должен продемонстрировать Участник	+
- ПК и ОК указаны в соответствии с компетентностной моделью студента-выпускника по соответствующей специальности/без учета компетентностной модели	+
Оценка освоенных участниками профессиональных компетенций проводится в соответствии с согласованными с работодателями критериями, которые разработаны	Специалистами АО «ПО Инженерная геодезия», АО «Сибгеоинформ»

Общая характеристика ФОС

Критерии	Оценка (0-5)
Интегративность (междисциплинарный характер, связь, теории и практики, профессиональных и общих компетенций)	5
Проблемно-деятельностный характер	5
Ориентация на применение умений и знаний в нетиповых ситуациях (не тождественность предлагаемых заданий стандартизированным учебным задачам)	5
Актуализации в заданиях содержания профессиональной деятельности	5
Суммарный балл (0-20)	20

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают заявленным требованиям	+	
---	---	--

В результате экспертизы установлено

(выбрать и подчеркнуть нужное):

- ФОС могут быть востребованы в условиях формирования системы независимой оценки качества профессионального образования:
 - Минобрнауки РФ, Рособрнадзором, органами управления образованием субъектов Российской Федерации;
 - образовательными организациями профессионального образования;
 - организациями и объединениями работодателей, профессиональными сообществами.
- Пользователями ФОС могут выступать:
 - студенты образовательных организаций профессионального образования различных уровней;
 - органы управления образованием субъектов Российской Федерации;
 - образовательные учреждения профессионального образования;
 - органы по труду и занятости субъектов Российской Федерации;
 - организации и объединения работодателей, профессиональные сообщества.

Предложения

В состав жюри, проводящего процедуру оценки результатов участников олимпиады, должны быть включены:

1. Лица из состава разработчиков заданий, для квалифицированного и аргументированного ответа на вопросы, возникающие у участников;
2. Представители от работодателей для осуществления независимой объективной оценки результатов участников олимпиады.

В процессе экспертизы использовался метод детализации ФОС, который позволил:

- повысить качество экспертной процедуры;
- провести развернутый анализ представленных материалов.